

Anne Osinga, namens de vereniging Stad en Lande

Wij onderschrijven uw voorstel de ontwikkeling van de gebiedsvisie Schelphoek weer op te pakken. Wij willen daar graag aan bijdragen, zoals wij ook in onze visie hebben aangegeven.

Echter zouden wij de volgorde in uw voorstel willen veranderen, namelijk

- Eerst een aangepaste gebiedsvisie ontwikkelen in samenspraak met alle betrokkenen
- Daarbij te verkennen of en zo ja onder welke voorwaarden er bebouwingsmogelijkheden zijn in het gebied.
- En op basis daarvan conclusie te trekken.

Wij noemen dit omdat u onder het kopje Argumenten van uw voorstel al een voorschot neemt op de uitkomsten van het gebiedsproces door nu al te concluderen dat er bebouwingsmogelijkheden zijn in de Schelphoek. Bekend is ook dat een grote groep mensen in principe geen bebouwing wil. Die zet u met deze stellingname op voorhand buiten spel. En dat kan niet de bedoeling zijn.

Voor ons is kunnen bouwen geen doel op zich, maar een vraag die ondergeschikt is aan het behoud en beschermen van de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied. In onze reactie op de gebiedsvisie zijn wij hier reeds uitgebreid op ingegaan.

Onder het kopje Kanttekeningen legt u een koppeling tussen het gegeven dat veel insprekers het gebied willen behouden zoals het nu is en de vraag "of een gebied zonder visie voor de toekomst vitaal kan blijven". "Het gebied laten zoals het is", is ons inziens ook een visie. En voor het gebied Schelphoek misschien wel de meest realistische, omdat juist het behoud van de huidige ruimtelijke kwaliteiten hier het vertrek punt van wat we willen met het gebied.

U stelt in dit verband de meer algemene vraag in hoeverre het noodzakelijk wordt om "de markt" mee te laten betalen in het onderhoud en beheer van natuurgebieden. Een terechte vraag. Een logische volgende vraag is op welk schaalniveau hiernaar dient te worden gekeken. Gezien het belang van het gebied als parel langs de Zuidkust voor het toerisme op het eiland als geheel is dat ons inziens op eilandelijk niveau. We hebben nog recent kunnen lezen dat onze gemeente koploper is waar het gaat om inkomsten uit het toerisme. Dat het eiland in trek is, is mede vanwege het open landschap en de natuur langs de Zuidkust, die al wordt geduid als de "Oostvaarders plassen van Zeeland". Dat een deel van dat geld terugvloeit naar dit gebied is volgens ons niet meer dan logisch.

Dit zijn gedachten en afwegingen die in de beoogde follow up van het gebiedsproces een plaats kunnen krijgen. En zoals gezegd willen wij daar graag aan bijdragen. Wij gaan er daarbij vanuit dat ook de grote groep burgers die op persoonlijke titel op de eerdere gebiedsvisie hebben gereageerd actief bij het verdere proces wordt betrokken.